



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Pretor Advokat AS
Postboks 1734 Sentrum
7416 TRONDHEIM
Norge
Gorm Lyng

Deres referanse

Vår referanse
2012/0184-11

Dato:
22.05.2014

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 5. juli 2012 vedrørende anskaffelse av tolketjenester til Sogn og Fjordane politidistrikt. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser §§ 6 og 9. Grunnen er at innklagede har erkjent at valgte leverandør skulle vært avvist, og at konkurransen skulle vært avlyst grunnet uklarheter i konkurransegrunnlaget. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Sekretariatets vurdering:

- (1) Sogn og Fjordane politidistrikt (heretter innklagede) sendte 15. februar 2012 ut en tilbudsforespørsel til fire leverandører om å delta i en konkurranse om tolketjenester. Anskaffelsens verdi er i tilbudsforespørselen punkt 1.4 angitt til å være på ca. 350 000 kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser følger anskaffelsen etter sin art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I, jf. forskriften §§ 2-1 og 2-2.
- (2) Innklagede mottok fire tilbud innen tilbudsfristen 5. mars 2012, heriblant fra Noricom Nord AS (heretter klager) og fra Hero Norge AS (heretter valgte leverandør). Kontrakt med valgte leverandør ble inngått 7. mai 2012.
- (3) Klager har prinsipalt anført at innklagede har brutt regelverket ved ikke å avvise tilbudet fra valgte leverandør, ettersom dette inneholdt en feil som kunne medføre tvil om hvordan tilbudet skulle bedømmes i forhold til de øvrige tilbudene. Subsidiært at konkurransegrunnlaget var uklart, og at konkurransen skulle vært avlyst som følge av

Postadresse:
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Telefon: +47 55 59 75 00 postmottak@kofa.no
Telefaks: +47 55 59 75 99 www.kofa.no

dette. Atter subsidiært har klager anført at innklagede har brutt regelverket ved evalueringen av de innkomne tilbudene.

- (4) Innklagede har i sine tilsvare til klagenemnda erkjent at valgte leverandørs tilbud skulle vært avvist fra konkurransen på bakgrunn av at tilbudet inneholdt feil og avvik som medførte tvil om hvordan tilbudet skulle rangeres i forhold til de øvrige tilbudene. Videre har innklagede erkjent at konkurransegrunnlaget var uklart utformet, men på et noe annet grunnlag enn det klager har anført, og at konkurransen skulle vært avlyst som følge av dette.
- (5) Av forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6 (2) følger det at vilkåret for å kunne fremsette klage for Klagenemnda for offentlige anskaffelser er at det foreligger "*saklig interesse i å få vurdert lovmessigheten*" av en anskaffelse som reguleres av lov om offentlig anskaffelser. Videre følger det av klagenemndsforordningen § 9 at sekretariatet kan avvise klager som finnes ubegrunnet eller uhensiktsmessig for behandling.
- (6) Da innklagede har erkjent at valgte leverandør skulle vært avvist, og at konkurransen skulle vært avlyst grunnet uklarheter i konkurransegrunnlaget, kan ikke sekretariatet se at klager har "*saklig interesse*" i å få behandlet foreliggende klage. Partene er enige om at konkurransegrunnlaget inneholdt uklarheter som medførte avlysningsplikt, men har en ulik oppfatning av hva i konkurransegrunnlaget som utgjorde disse uklarhetene. Sekretariatet finner ikke grunn til å gå nærmere inn på dette, all den tid partene er enige om at konkurransen skulle vært avlyst som følge av feil som ikke lar seg rette på annen måte enn ved avlysning. Når den offentlige oppdragsgiveren erkjenner å ha brutt regelverket på det eller de punkter klageren har anført, foreligger det ingen rettslig uenighet mellom partene i om det er begått et brudd på regelverket. Klagenemnda finner det da uhensiktsmessig å overprøve dette, jf. klagenemndsforordningen § 9.
- (7) Ettersom innklagede har erkjent at konkurransen skulle vært avlyst grunnet uklart konkurransegrunnlag, finner ikke sekretariatet grunn til å ta stilling til klagers anførsel om at innklagede har brutt regelverket ved evalueringen av de innkomne tilbudene.
- (8) Saken avvises derfor som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen §§ 6 og 9.

Eirik Vikan Rise
gruppeleder (e.f.)

Tine Sæbø
førstekonsulent